

ЗВІТ
про результати проведення процедур відкритих
і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації
№ 47 від 23.09.2016 р.

1. Замовник.

1.1. Найменування. Апарат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

1.2. Код за ЄДРПОУ. 37853361

1.3. Місцезнаходження. вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

1.4. Посадові особи замовника, уповноважені здійснювати зв'язок з учасниками (прізвище, ім'я, по батькові, посада та адреса, номер телефону та телефаксу із зазначенням коду міжміського телефонного зв'язку, електронна адреса). Мельниченко Тетяна Олексіївна — секретар комітету з конкурсних торгів, Назаров Юрій Леонідович – начальник управління інформаційно - комунікаційних технологій та захисту інформації апарату, вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел\факс (044) 202-76-07, (044) 202-75-87 ueuzi@kma.gov.ua.

2. Замовник, в інтересах якого генеральним замовником проведено процедуру закупівлі.

2.1. Найменування. -

2.2. Код за ЄДРПОУ.-

2.3. Місцезнаходження. -

2.4. Найменування та код за ЄДРПОУ головного розпорядника коштів.-

3. Предмет закупівлі.

3.1. Найменування предмета закупівлі. 62.01.1 Послуги щодо проектування та розробляння у сфері інформаційних технологій (72212000-4 Послуги з розробки прикладного програмного забезпечення)(Створення інформаційної системи “Реєстр територіальної громади міста Києва”), 1 черга.

3.2. Кількість товару або обсяг виконання робіт чи надання послуг. Згідно з технічними вимогами (Додаток 5 до документації конкурсних торгів).

3.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг. Згідно з технічними вимогами (Додаток 5 до документації конкурсних торгів).

3.4. Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг. серпень-грудень 2016 року.

4. Процедура закупівлі. Відкриті торги.

5. Інформування про процедуру закупівлі.

5.1. Адреса веб-сайта, на якому замовником додатково розміщувалась інформація про закупівлю. www.kievcity.gov.ua.

5.2. Дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель. 27.05.2016, № оголошення 124094.

5.3. Дата оприлюднення та номер повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель. 02.08.2016, № оголошення 154482.

5.4. Дата і номер оголошення про результати процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель. 13.09.2016, № оголошення 162852.

5.5. Дата і номер оголошення з відомостями про рамкову угоду, за якою укладено договір про закупівлю.-

6. Інформація про учасників процедури закупівлі, які подали пропозиції конкурсних торгів.

6.1. Кількість учасників процедури закупівлі. Десять.

6.2. Найменування/прізвище, ім'я, по батькові.

Товариство з обмеженою відповідальністю” Науково - впроваджувальна фірма “ТМСОФТ”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Бізтех”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Міранда”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інтелект- Софт”;

Приватне акціонерне товариство “Центр комп'ютерних технологій “ІнфоПлюс”;

Комунальне підприємство “Головний інформаційно-обчислювальний центр”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Герц”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інлайн Груп Захід”;

Державне підприємство “Українські спеціальні системи”;

Приватне акціонерне товариство “Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій”.

6.3. Код за ЄДРПОУ/реєстраційний номер облікової картки платника

податків.

Товариство з обмеженою відповідальністю” Науково- впроваджувальна фірма “ТМСОФТ”, код ЄДРПОУ 25411856;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Бізнес”, код ЄДРПОУ 36529128;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Міранда”, код ЄДРПОУ 19403580;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інтелект- Софт”, код ЄДРПОУ 38809664;

Приватне акціонерне товариство “Центр комп'ютерних технологій “ІнфоПлюс”, код ЄДРПОУ 16400836;

Комунальне підприємство “Головний інформаційно-обчислювальний центр”, код ЄДРПОУ 04013755;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Герц”, код ЄДРПОУ 30587514;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інлайн Груп Захід”, код ЄДРПОУ 34242534;

Державне підприємство “Українські спеціальні системи”, код ЄДРПОУ 32348248;

Приватне акціонерне товариство “Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій”, код ЄДРПОУ 30674051.

6.4. Місцезнаходження/місце проживання.

Товариство з обмеженою відповідальністю” Науково- впроваджувальна фірма “ТМСОФТ”, м. Київ, Печерський узвіз, 15, 01011;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Бізнес”,

Юридична адреса: м. Київ, вул. Старокиївська, 26, 04116.

Поштова адреса: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 28, офіс 615, 01032;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Міранда”,

Юридична адреса: Київська обл. м. Миронівка, вул. Бузницького, 15, 08800,

Поштова адреса: м. Київ, вул. Борщагівська, 97Б, 03056,

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інтелект- Софт”,

м. Київ, вул. Патріса Лумумби, буд. 4/6, корп. А, кімн. 507А, 01042;

Приватне акціонерне товариство “Центр комп'ютерних технологій “ІнфоПлюс”, м. Київ, вул. Є.Сверстюка, 15, 02660;

Комунальне підприємство “Головний інформаційно-обчислювальний центр”,
м. Київ, вул. Космічна, 12а, 02192;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Герц”, м. Одеса, вул. Єврейська,
буд. 2А, 65014;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інлайн Груп Захід”, Юридична
адреса: м. Київ, проспект. Відрадний, буд.95Д, 03061, Поштова адреса:
м. Київ. вул. Нижній Вал,15, 04071;

Державне підприємство “Українські спеціальні системи”, м. Київ. вул.
Мельникова, 83-б, 04119;

Приватне акціонерне товариство “Науково-дослідний інститут прикладних
інформаційних технологій”, Юридична адреса: м. Київ, вул. Івана Мазепи, 3,
01010, Поштова адреса: м.Київ. вул. Смілянська, 4, 03151.

7. Інформація про пропозиції конкурсних торгів.

7.1. Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час).
01.07.2016 12:00

7.2. Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час). 01.07.2016
15:00.

7.3. Кількість отриманих пропозицій конкурсних торгів. Десять.

7.4. Кількість пропозицій конкурсних торгів, поданих на другому етапі
(у разі застосування процедури двоступеневих торгів). -

7.5. Ціна кожної пропозиції конкурсних торгів.

Товариство з обмеженою відповідальністю” Науково- впроваджувальна фірма
“ТМСОФТ”, 2 420 000,00 грн. з ПДВ;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Бізтех”, 2 280 000,00 грн. з ПДВ;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Міранда”, 1 850 000,00 грн. з ПДВ;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інтелект- Софт”, 1 501 990,00 грн. з
ПДВ;

Приватне акціонерне товариство “Центр комп'ютерних технологій “ІнфоПлюс”,
996 960,00 грн. з ПДВ;

Комунальне підприємство “Головний інформаційно-обчислювальний центр”,
2 800 000,00 грн. з ПДВ;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Герц”, 1 100 000,00 грн. з ПДВ;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інлайн Груп Захід”, 1 980 000,00 грн. з ПДВ;

Державне підприємство “Українські спеціальні системи”, 2 396 803,00 грн. з ПДВ;

Приватне акціонерне товариство “Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій”, 2 379 999,90 грн. з ПДВ.

7.6. Перелік відхилених пропозицій конкурсних торгів, а також підстави їх відхилення.

1. Товариство з обмеженою відповідальністю” Науково - впроваджувальна фірма “ТМСОФТ”

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону та документацією конкурсних торгів, а саме:

- 1) в порушення пункту 2.1. розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів у довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід відсутня інформація про досвід управління проектами, проектування і розробки програмного забезпечення, забезпечення безпеки інформаційно-комунікаційних систем;
- 2) в порушення пункту 3 розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів довідка по наявності досвіду виконання аналогічних договорів не містить інформацію щодо підтвердження: досвіду повного циклу створення складних інформаційних систем з використанням промислових систем керування базами даних та їх подальшої підтримки; розробки високонавантажених програмних рішень з кількістю користувачів 3000 та більше.

2. Товариство з обмеженою відповідальністю “Бізнес”

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону та документацією конкурсних торгів, а саме:

- 1) наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:
 - а) в порушення пункту 2.1. розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів у довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід відсутня інформація про досвід управління проектами, проектування і розробки програмного забезпечення, забезпечення безпеки інформаційно - комунікаційних систем;
 - б) в порушення пункту 2.2. розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів відсутні документи, що підтверджують кваліфікацію Афоніної С.Л.;
- 2) наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів: в порушення пункту 3 розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів довідка по наявності досвіду виконання аналогічних договорів: не

містить інформацію щодо підтвердження досвіду повного циклу створення складних інформаційних систем з використанням промислових систем та розробки високонавантажених програмних рішень з кількістю користувачів 3000 та більше; про строк дії договорів, телефонів замовників.

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає вимогам документації конкурсних торгів:

1) в порушення пункту 6 розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів у складі пропозицій ТОВ «Бістех» не надано Основні умови, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю відповідно до додатку № 4 з підписом уповноваженої особи учасника.

2) сертифікат Кучмар І.С. наданий на англійській мові та до нього не доданий автентичний переклад на українську мову, посвідчений підписом перекладача, що не відповідає вимогам пункту 7 розділу 1 Інструкції з підготовки пропозицій конкурсних торгів документації конкурсних торгів.

3. Товариство з обмеженою відповідальністю “Інтелект- Софт”

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону та документацією конкурсних торгів, а саме наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів: в порушення пункту 3 розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів довідка по наявності досвіду виконання аналогічних договорів не містить інформацію щодо підтвердження досвіду повного циклу створення складних інформаційних систем з використанням промислових систем та розробки високонавантажених програмних рішень з кількістю користувачів 3000 та більше.

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає вимогам документації конкурсних торгів:

1) пунктом 6 «Калькуляції кошторисної вартості створення інформаційної системи «Реєстр територіальної громади міста Києва», 1 черга (розробки і постачання програмної продукції)» (сторінка 4 пропозиції конкурсних торгів) передбачено постачання примірника програмного криптографічного засобу «ІТ Користувач ЦСК-1». Відповідно до пункту 4 розділу 1 додатку 2 до документації конкурсних торгів передбачено надання: «Ліцензійний договір або інший документ, що підтверджує право на застосування та розповсюдження програмно-апаратних засобів криптографічного захисту інформації, що мають позитивний експертний висновок Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та відповідають вимогам, наведеним у додатку 5 даної документації конкурсних торгів». В пропозиції конкурсних торгів не надано підтвердження, що засіб «ІТ Користувач ЦСК-1» має позитивний експертний висновок Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

2) авторизаційний лист ПАТ «Інститут інформаційних технологій» (сторінка 63 ПКТ) надає право ТОВ «Інтелект-Софт» на використання програмного забезпечення «ІТ Користувач ЦСК-1», «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт захисту з'єднань», «ІТ Захист з'єднань-2. Шлюз захисту», «ІТ Захист з'єднань-2.

Клієнт проху захисту», не дає права розповсюдження, що **протирічить** пункту 4 розділу 1 додатку 2 до ДКТ.

4. Приватне акціонерне товариство “Центр комп'ютерних технологій “ІнфоПлюс”

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає вимогам документації конкурсних торгів:

1) Пункти 1-11, 19 «Специфікації програмного забезпечення, необхідного для створення інформаційної системи «Реєстр територіальної громади міста Києва», 1 черга» (далі – Специфікація) (сторінка 13 пропозицій конкурсних торгів (далі – ПКТ)) містить посилання на ліцензії у складі ІТС «Єдиний інформаційний простір територіальної громади міста Києва», пункт 12 Специфікації містить посилання на ліцензію у складі веб-порталу адміністративних послуг, пункт 19 містить посилання на ліцензію у складі АСКОД, що наявні у Замовника. Ні Технічними вимогами (Додаток 5 до документації конкурсних торгів), ні основними умовами, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю (Додаток 4 до документації конкурсних торгів) **не передбачено** можливість використання спеціалізованого програмного забезпечення, наявного у Замовника. Зазначені ліцензії використовуються у складі іншої інформаційної системи і не призначені для іншого застосування. Ліцензійними договорами на їх використання **не передбачено** їх використання для інших потреб, крім як для використання у складі ІТС «Єдиний інформаційний простір територіальної громади міста Києва».

2) пунктом 15 Специфікації передбачено постачання примірника програмного криптографічного засобу «ІТ Користувач ЦСК-1» (з ліцензією). Відповідно до пункту 4 розділу 1 додатку 2 до ДКТ передбачено надання: «Ліцензійний договір або інший документ, що підтверджує право на застосування та розповсюдження програмно-апаратних засобів криптографічного захисту інформації, що мають позитивний експертний висновок Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та відповідають вимогам, наведеним у додатку 5 даної документації конкурсних торгів». В пропозиції конкурсних торгів не надано підтвердження, що засіб «ІТ Користувач ЦСК-1» має позитивний експертний висновок Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України .

3) «Специфікація програмного забезпечення, необхідного для створення інформаційної системи «Реєстр територіальної громади міста Києва», 1 черга» (сторінка 13), «Специфікація програмного забезпечення» (сторінка 79) та експертні висновки (сторінки 81-88) містять різні назви:

Специфікація програмного забезпечення, необхідного для створення інформаційної системи «Реєстр територіальної громади міста Києва», 1 черга	Специфікація програмного забезпечення	Експертні висновки (розділ «Об'єкт експертизи»)
--	--	--

примірник програмного криптографічного засобу «ІТ Користувач ЦСК-1» (з ліцензією)	Програмний криптографічний засіб «ІТ Користувач ЦСК-1»	Комплекс програмний центру сертифікації ключів «ІТ ЦСК-1»
програмний комплекс захисту мережних з'єднань «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт захисту з'єднань» (з ліцензією)	Програмний криптографічний засіб «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт захисту з'єднань»	Програмний комплекс шлюзу захисту «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт захисту з'єднань»
примірник програмного забезпечення «ІТ Захист з'єднань-2. Шлюз захисту» (з ліцензією)	Програмний криптографічний засіб «ІТ Захист з'єднань-2. Шлюз захисту»	Програмний комплекс клієнта захисту мережних з'єднань «ІТ Захист з'єднань-2. Шлюз захисту»

що не дає змогу однозначно ідентифікувати об'єкти.

3) В «Довідці щодо майнових прав інтелектуальної власності АТ «ІнфоПлюс» на програмне забезпечення «АСКОД. Реєстр територіальної громади» (сторінка 182 ПКТ) зазначено, що: «АТ «ІнфоПлюс» не передавало і не планує передавати жодній установі, підприємству, організації іншим юридичним або фізичним особам виключні майнові права інтелектуальної власності на ліцензійне програмне забезпечення «АСКОД. Реєстр територіальної громади». Зазначене **протирічить** пункту 9 Основних умов, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю (Додаток 4 до ДКТ), підписаних уповноваженою особою (сторінки 279-284 ПКТ).

4) Авторизаційний лист ПАТ «Інститут інформаційних технологій» (сторінка 263 ПКТ) надає право АТ «ІнфоПлюс» на використання програмного забезпечення «ІТ Користувач ЦСК-1», «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт захисту з'єднань», «ІТ Захист з'єднань-2. Шлюз захисту», «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт гроху захисту», не дає права розповсюдження, що протирічить пункту 4 розділу 1 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону та документацією конкурсних торгів, а саме: наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:

1) Диплом Колосінського І.І. (сторінка 229 пропозиції конкурсних торгів) містить інформацію про здобуття ступеню молодшого спеціаліста, що протирічить вимогам пункту 2 розділу 1 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

2) Диплом Гояна М.В. (сторінка 243 пропозиції конкурсних торгів) не підтверджує здобуття вищої освіти у галузі інформаційних технологій, що протирічить вимогам пункту 2 розділу 1 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

3) Диплом Михіденко А.Ф. (сторінка 245 пропозиції конкурсних торгів) не підтверджує здобуття вищої освіти у галузі інформаційних технологій, що протирічить вимогам пункту 2 розділу 1 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

5. Товариство з обмеженою відповідальністю “Герц”

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає вимогам документації конкурсних торгів:

1) в порушення пункту 3 приміток до додатку 1 документації конкурсних торгів «Калькуляція кошторисної вартості послуги згідно технічних вимог, у тому числі і розрахунки витрат за кожною статтею» (сторінка 15 пропозиції конкурсних торгів) не містить вартості ліцензій на право використання програмних засобів криптографічного захисту інформації, що **не дає змогу оцінити** реальну вартість пропозиції ТОВ «Герц».

2) Ліцензійний договір між ТОВ «НОКК СОФТ» та ТОВ «Герц» (сторінки 189 – 196 пропозиції конкурсних торгів) не містить переліку програмно-апаратних засобів криптографічного захисту інформації, що **не дає змоги встановити** відповідно до пункту 4 розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів, чи мають вони позитивний експертний висновок Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та чи відповідають вимогам, наведеним у п.3.11 додатку 5 ДКТ.

3) Ліцензійний договір між ТОВ «НОКК СОФТ» та ТОВ «Герц» (сторінки 189 – 196 пропозиції конкурсних торгів) заключений на право застосування програмно-апаратних засобів криптографічного захисту інформації, а пунктом 3.11 Технічних вимог (додаток 5 до документації конкурсних торгів) **передбачено використання виключно** програмних засобів криптографічного захисту інформації.

6. Державне підприємство “Українські спеціальні системи”

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає вимогам документації конкурсних торгів:

1) У складі пропозицій ДП «УСС» не надано відповідну технічну специфікацію, що **не відповідає** вимогам пункту 2 розділу III Інструкції з підготовки пропозицій конкурсних торгів документації конкурсних торгів.

2) В пункті 3.11 «Інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)» (сторінки 17-64 пропозиції конкурсних торгів) зазначено, що:

- для забезпечення обчислення значення електронного цифрового підпису від даних, що записуються до бази даних РТГК, конфіденційності та цілісності даних, що передаються між сервером застосувань та АРМ користувачів, між сервером застосувань та Єдиним державним демографічним реєстром, двофакторної автентифікації користувачів АРМ пропонуються для застосування програмні засоби криптографічного захисту інформації комплексу «ІТ Захист з'єднань-2» та «ІТ Користувач ЦСК-1» виробництва АТ «ІТ»;

- для забезпечення конфіденційності та цілісності даних при введенні даних з клієнтських АРМ, захищеного збереження інформації про дії користувачів та адміністраторів системи пропонується використання програмного засобу

криптографічного захисту інформації «ІТ Захищений диск-4».

При цьому авторизаційний лист ПАТ «Інститут інформаційних технологій» (сторінка 147 пропозиції конкурсних торгів) передбачає право використовувати та надавати послуги з технічної підтримки:

«ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт захисту з'єднань»;

«ІТ Захист з'єднань-2. Шлюз захисту»

«ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт гроху-захисту»

«ІТ Користувач ЦСК-1».

Таким чином, **відсутнє підтвердження** права використовувати та надавати послуги з технічної підтримки засобів «ІТ Захист з'єднань-2» та «ІТ Захищений диск-4».

3) Авторизаційний лист ПАТ «Інститут інформаційних технологій» (сторінка 63 пропозиції конкурсних торгів) надає право ДП «УСС» на використання програмного забезпечення «ІТ Користувач ЦСК-1», «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт захисту з'єднань», «ІТ Захист з'єднань-2. Шлюз захисту», «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт гроху захисту», не дає права розповсюдження, що **протирічить** пункту 4 розділу 1 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

4) В пропозиції конкурсних торгів не надано підтвердження, що засоби «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт захисту з'єднань», «ІТ Захист з'єднань-2. Шлюз захисту», «ІТ Захист з'єднань-2. Клієнт гроху-захисту», «ІТ Користувач ЦСК-1», «ІТ Захищений диск-4» мають позитивний експертний висновок Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

5) в порушення пункту 4 розділу 7 додатку 2 документації конкурсних торгів відсутня довідка про те, що представника, присутнього на розкритті Шаповалову О.В., не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.

7. Приватне акціонерне товариство “Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій”

Пропозиція конкурсних торгів не відповідає вимогам документації конкурсних торгів:

1) в порушення пункту 3 приміток до додатку 1 документації конкурсних торгів «Розрахунок кошторисної вартості послуг ДК 016:2010 62.01.1 «Послуги щодо проектування та розробляння у сфері інформаційних технологій», (ДК 021:2015 72212000-4 Послуги з розробки прикладного програмного забезпечення) (Створення інформаційної системи «Реєстр територіальної громади міста Києва»), 1 черга» (сторінка 7 пропозиції конкурсних торгів) не містить вартості ліцензій на право використання програмних засобів криптографічного захисту інформації, що **не дає змогу оцінити** реальну вартість пропозиції, наданої ПрАТ «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій».

2) в порушення пункту 4 розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів не надано підтвердження наявності позитивного експертного висновку Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та відповідність вимогам, наведеним у додатку 5 документації конкурсних торгів на програмні та програмно- апаратні засоби криптографічного захисту інформації, перелік яких наведено у ліцензійному договорі № 160630/Л від 30 червня 2016 року та у

ліцензійному договорі № 160630 від 30 червня 2016 року.

3) Ліцензійний договір між ТОВ «Автор» та ПрАТ «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій» 160630 (сторінки 61-76) заключений на право застосування **програмно-апаратних** засобів криптографічного захисту інформації, а пунктом 3.11 Технічних вимог (додаток 5 до документації конкурсних торгів) передбачено використання виключно **програмних** засобів криптографічного захисту інформації.

4) в порушення пункту 4, розділу 1 додатку 2 документації конкурсних торгів відсутня довідка про те, що представника, присутнього на розкритті Щедрову О.О., не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.

5) В складі пропозиції надані документи на англійській мові (сторінки 29-31, 35 пропозиції конкурсних торгів) та до них не доданий автентичний переклад на українську мову, посвідчений підписом перекладача, що **не відповідає** вимогам пункту 7 розділу 1 Інструкції з підготовки пропозицій конкурсних торгів документації конкурсних торгів.

6) Ліцензійний договір між ТОВ «Автор» та ПрАТ «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій» 160630/Л (сторінки 51-60) на даний час не є чинним відповідно до пункту 4.1 вказаного договору, який вступає в силу тільки у разі підписання договору між ПрАТ «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій» та замовником закупівлі послуг ДК 016:2010 62.01.1 «Послуги щодо проектування та розробляння у сфері інформаційних технологій», (ДК 021:2015 72212000-4 Послуги з розробки прикладного програмного забезпечення) (Створення інформаційної системи «Реєстр територіальної громади міста Києва»), 1 черга, що **протирічить** пункту 4 розділу 1 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

8. Інформація про оцінку пропозицій конкурсних торгів.

8.1. Ціни пропозицій конкурсних торгів, які оцінювалися:

найнижча ціна пропозиції конкурсних торгів 1 850 000,00 грн. з ПДВ

(Один мільйон вісімсот п'ятдесят тисяч гривень 00 коп.);

(цифрами і словами)

найвища ціна пропозиції конкурсних торгів 2 800 000,00 грн. з ПДВ (Два

мільйони вісімсот тисяч гривень 00 коп.);

(цифрами і словами)

ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів 1 850 000,00 грн. з ПДВ

(Один мільйон вісімсот п'ятдесят тисяч гривень 00 коп.).

(цифрами і словами)

8.2. Дата акцепту пропозиції конкурсних торгів. 28.07.2016.

9. Інформація про учасника, з яким укладено договір про закупівлю.

9.1. Найменування/прізвище, ім'я, по батькові. -

9.2. Код за ЄДРПОУ/реєстраційний номер облікової картки платника податків. -

9.3. Місцезнаходження (для юридичної особи) та місце проживання (для фізичної особи), телефон, телефакс. -

10. Дата укладення договору про закупівлю та сума, визначена в договорі про закупівлю. -

11. Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю (якщо таке мало місце).-

12. Відміна торгів або визнання їх такими, що не відбулися. Тorgи відмінені.

12.1. Дата прийняття рішення. 09.09.2016

12.2. Підстави. На підставі абзацу другого частини 1 статті 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель», в зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг.

13. Зведена інформація замовника про наявність та відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону, та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 Закону, із зазначенням відповідних підстав.

13.1. Перелік учасників, які відповідають кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону.

Товариство з обмеженою відповідальністю “Міранда”;

Комунальне підприємство “Головний інформаційно-обчислювальний центр”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Герц”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інлайн Груп Захід”;

Державне підприємство “Українські спеціальні системи”;

Приватне акціонерне товариство “Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій”.

13.2. Перелік учасників, які не відповідають кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону.

Товариство з обмеженою відповідальністю “Науково - впроваджувальна фірма

“ТМСОФТ”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Бізтех”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інтелект- Софт”;

Приватне акціонерне товариство “Центр комп'ютерних технологій “ІнфоПлюс”.

13.3. Перелік учасників, щодо яких не встановлено обставини, визначені статтею 17 Закону.

Товариство з обмеженою відповідальністю” Науково - впроваджувальна фірма “ТМСОФТ”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Бізтех”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Міранда”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інтелект- Софт”;

Приватне акціонерне товариство “Центр комп'ютерних технологій “ІнфоПлюс”;

Комунальне підприємство “Головний інформаційно-обчислювальний центр”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Герц”;

Товариство з обмеженою відповідальністю “Інлайн Груп Захід”;

Державне підприємство “Українські спеціальні системи”;

Приватне акціонерне товариство “Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій”.

13.4. Перелік учасників, щодо яких встановлено обставини, визначені статтею 17 Закону, із зазначенням таких обставин для кожного учасника.-

14. Інформація про укладену рамкову угоду.-

14.1. Дата та номер рамкової угоди.-

14.2. Учасники рамкової угоди.-

14.3. Строк, на який укладено рамкову угоду.-

14.4. Істотні умови договору про закупівлю, визначені в рамковій угоді.-

14.5. Умови конкурентного відбору або порядок проведення переговорів з учасником.-

15. Інша інформація (у тому числі обґрунтування застосування скороченої процедури, інформація про субпідрядників).

Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій).

Оцінка пропозицій конкурсних торгів проводиться згідно з наступною методикою.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

Оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі критеріїв:

«Ціна» (питома вага 100 балів);

Методика оцінки за критерієм «Ціна»

Кількість балів за критерієм «Ціна» визначається наступним чином.

Пропозиції конкурсних торгів, значення критерію «Ціна» у якої є найвигіднішою (найменшою), присвоюється максимально можлива кількість балів (100 балів).

Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$$\text{Бобчисл} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_{\text{обчисл}}) * 100, \text{ де}$$

Бобчисл – обчислювана кількість балів;

Ц_{min} – найнижче значення за критерієм «Ціна» (в грн.);

Ц_{обчисл} – значення поточного критерію пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якого обчислюється (в грн.);

Пропозиція Учасника, який набрав найбільшу кількість балів, визначається найкращою, а такий Учасник визначається у подальшому переможцем торгів.

У випадку однакового значення показника, переможець визначається шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів за участю в голосуванні не менше половини членів комітету з конкурсних торгів. Якщо результати голосування розділилися порівну, вирішальний голос має Голова комітету з конкурсних торгів.

Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель було прийнято рішення від 09.08.2016 № 1760-р/пк-ск щодо прийняття скарги товариства з обмеженою відповідальністю “Герц” б/д б/н (zareestrovanu в Комітеті 08.09.2016 за № 8-20/2716-ДЗ) до розгляду.

Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету

України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель було прийнято рішення від 09.08.2016 № 1761-р/пк-ск щодо прийняття скарги приватного акціонерного товариства “Центр компютерних технологій ”ІнфоПлюс”, надіслану на адресу Колегії супровідним листом від 08.08.2016 № 137/07 до розгляду.

Апаратом виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) була надана необхідна інформація та документи листом від 16.08.2013. № 009/2212.

Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель було прийнято рішення від 16.09.2016 № 1973-р/пк-ск про припинення розгляду скарги приватного акціонерного товариства “Центр компютерних технологій “ ІнфоПлюс” надісланої на адресу Колегії супровідним листом від 08.08.2016 № 137/07.

Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель було прийнято рішення від 16.09.2016 № 1972-р/пк-ск про припинення розгляду скарги товариства з обмеженою відповідальністю “ГЕРЦ” б/д б/н (zareєстрованої в Комітеті 08.08.2016 за № 8-20/2716-ДЗ).

16. Склад комітету з конкурсних торгів:

Назаров Ю.Л. - начальник управління інформаційно- комунікаційних технологій та захисту інформації апарату, заступник голови комітету

Ситніченко Є.В.- заступник керівника апарату

Пахаленко Ю.П.- заступник керівника апарату - начальник управління фінансово-господарського забезпечення — головний бухгалтер

Сафонов К.А.- заступник начальника управління - начальник відділу матеріального забезпечення та тендерних закупівель управління фінансово - господарського забезпечення апарату

Голота Т.А. - начальник управління міжнародних зв'язків апарату

Макаренко І.В. - головний спеціаліст відділу правового забезпечення роботи апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та систематизації правових актів юридичного управління апарату

Розумна Дзявун О.Б. – начальник відділу правового забезпечення роботи апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та систематизації правових актів юридичного управління апарату

Самойленко Т.А. - начальник відділу захисту інформації управління інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації апарату

Клебан В.А. — заступник начальника управління — начальник відділу перспективного розвитку інформаційно- комунікаційних технологій управління інформаційно - комунікаційних технологій та захисту інформації апарату

Ліповець Є.І. — головний спеціаліст відділу перспективного розвитку інформаційно - комунікаційних технологій управління інформаційно - комунікаційних технологій та захисту інформації апарату

Третяк Ю.М. - начальник відділу господарського забезпечення управління фінансово - господарського забезпечення апарату

Голова комітету з конкурсних торгів




(підпис)

С.М.Ставроянi

(ініціали та прізвище)

М. П.

Секретар комітету з конкурсних торгів


(підпис)

Т.О. Мельниченко

(ініціали та прізвище)